

भारतीय शासन अधिनियम, 1935
(GOVERNMENT OF INDIA ACT, 1935)

घी

भारतीय शासन अधिनियम, (1935) :- 1930, 31 और 32 के मौलभोज सम्मेलनों में किए गए विचार के आधार पर मार्च 1933 ई. में भावी सुधार योजना के सम्बन्ध में एक ज्वेल पत्र प्रकाशित किया गया जिसमें प्रान्तों में उत्तरदायी शासन व्यवस्था और केन्द्र में जातिबुद्ध उत्तरदायी शासन की स्थापना का सुझाव दिया गया था। 'स्वतंत्र पत्र' के सुझावों को स्वीकार करते हुए ब्रिटिश संसद द्वारा 1935 ई. के 'भारतीय शासन अधिनियम' का निर्माण किया गया।

1935 के भारतीय शासन अधिनियम की विशेषताएँ :-

1935 का भारतीय शासन अधिनियम बहुत लम्बा और जटिल था। अधिनियम में 451 धाराएँ और परिशिष्ट थे। अधिनियम के इतने अधिक लम्बे और पेंचीदा होने का मूल कारण यह था कि एक और तो भारत की बढ़ती हुई जातीयता के कारण भारत के लोगों को तरा का पूर्ण हस्तान्तरण आवश्यक ही गया था। दूसरे और विशेष प्रकार शक्ति हस्तान्तरण के साथ-साथ अपने हितों की रक्षा की पूरी व्यवस्था कर लेना चाहती थी। अधिनियम की मुख्य विशेषताओं का संक्षिप्त अध्ययन निम्न लगे में किया जा सकता है :-

(1) आरिबल भारतीय संघ :- 1935 के अधिनियम द्वारा यह निर्णय किया गया कि केन्द्र में ब्रिटिश प्रान्तों और देशी रियासतों का मिलाकर एक एक संघ स्थापित किया जाए। यह संघ 11 ब्रिटिश प्रान्तों, 6-चीफ कमिश्नर के क्षेत्रों और उन देशी रियासतों से मिलकर बनता था जो स्वतंत्र संघ में सम्मिलित हैं। अधिनियम के अनुसार प्रान्तों के लिए संघ में शामिल होता राजगर्भ, परन्तु देशी रियासतों के लिए विच्छेद था। संघ में ~~कुछ~~ सम्मिलित होने के इच्छुक प्रत्येक देशी रियासत को एक पुस्तक पर हस्ताक्षर करने थे। इस पुस्तक में अपने का उल्लेख किया जाता था। जिस पर वह संघ में शामिल होता चली थी। संघ की इकाइयों को अपने आन्तरिक मामलों में स्वशासन प्राप्त था। संघ और अगली इकाइयों के विवादों का निर्णय करने के लिए एक संघीय न्यायालय की स्थापना भी गयी। केन्द्र में एक संघीय ~~संसद~~

कार्यकारिणी तथा व्यवस्थापिका की स्थापना की गयी। संघ की स्थापना की शर्त यह थी कि कम से कम जमस्त देगी रियासतों की कुल जनसंख्या और आधी जनसंख्या वाली देगी रियासतें (राज्यीय व्यवस्थापिका के उच्च एजेंट में देगी रियासतों के लिए निर्धारित 100 रियासतों में कम से कम 52 की शर्तें रखने वाली देगी रियासतें) संघ में शामिल होने की इच्छा प्रकट करती। इन शर्तों से पूरा हो जाने पर लगभग 600 संघ की स्थापना की घोषणा की जाती। परन्तु देगी रियासतों संघ में शामिल न हुईं और इस प्रकार प्रस्तावित संघ की स्थापना ^{सम्भव} घोषणा पर जाती करने का अवसर ही नहीं आया।

(2) प्रान्तीय स्वायत्तता :- 1935 के अधिनियम की एक अन्य महत्वपूर्ण और सम्भवतया एकमात्र सन्तोषजनक व्यवस्था प्रान्तीय स्वशासन की स्थापना थी। इस अधिनियम के द्वारा 1919 के अधिनियम की प्रान्तीय में द्वैध शासन व्यवस्था का अन्त कर उन्हें स्वतंत्र और स्वायत्त संस्थातंत्रित्व आकार प्रदान किया गया। सम्पूर्ण प्रान्तीय शासन लोकप्रिय मंत्रियों के नियंत्रण में कर दिया गया और सर्वतर से यह इच्छा की गयी कि उनके द्वारा मंत्रियों की सहाय के आधार पर प्रशासन का संचालन किया जाएगा। उन्हीं यह भी निर्देश दिया गया कि उनके द्वारा प्रान्तीय मंत्रिमण्डल का निर्माण प्रान्तीय व्यवस्थापिका के सदस्यों वल के तैरा की सहमति से किया जाना चाहिए। मंत्रियों को प्रान्तीय व्यवस्थापिका के अन्तर्गत उत्तरदायी बनाया गया। यह निश्चय किया गया कि उनके द्वारा समूहिक उत्तरदायित्व के सिद्धान्त के आधार पर कार्य किया जाएगा। इस प्रकार 1935 का अधिनियम प्रान्तीय स्वायत्तता की दिशा में एक निश्चित सुधार था। लेकिन अतिरिक्त के दाय-में विशेष उत्तरदायित्वों के रूप में कुछ महत्वपूर्ण शक्तियां बनी गयीं।

(3) केन्द्र में द्वैध शासन की स्थापना :- 1935 के अधिनियम के द्वारा अन्तर्गत में जिस द्वैध शासन का अन्त किया गया, उन्हीं द्वैध शासन की स्थापना केन्द्र में कर दी गयी। कुछ राष्ट्रीय तेषमों (सुरक्षा, वैदेशिक सम्बन्ध-धार्मिक मामलों तथा कनायली क्षेत्र की व्यवस्था) को सर्वतर एजेंट के तैरा में सुरक्षित रखा गया बाकि वह उन्हीं विषय के अन्तर्गत उन्हीं समुचित व्यवस्था कर लई। इन विभागों के प्रबन्ध-के लिए वह आर्थिक में अधिक परामर्शदाताओं की नियुक्ति कर लकता था। अन्य राष्ट्रीय विभागों की व्यवस्था के लिए सर्वतर एजेंट को सहायता तथा परामर्श देते हेतु एक मंत्रिमण्डल की व्यवस्था की गयी थी जिसमें मंत्रियों की संख्या 10 से अधिक नहीं हो सकती थी। राष्ट्रीय मंत्रिमण्डल को उन विभागों के

के आतिरिक्त अन्य सभी संघीय विभागों की व्यवस्था करनी होती थी और मंत्रिमण्डल की व्यवस्थापिका के प्रति उत्तरदायी रहते हुए सामूहिक उत्तरदायित्व के सिद्धान्त के आधार पर कार्य करता था।

(4) संरक्षण और आरक्षण :- ब्रिटिश शासन का विचार था कि वे भारतीयों द्वारा उत्तरदायी शासन का संचालन करने में सम्भार बुद्धियों से जा सकती हैं। इनके आतिरिक्त वे उत्पन्न वर्गों के हितों की रक्षा के लिए भी पहले से ही समुचित व्यवस्था कर लेता करते थे। उतः आधिनियम द्वारा सर्वत्र जनसुलभ तथा सर्वत्र की विभिन्न परिस्थितियों में केन्द्र एवं प्रान्त के उत्तरदायी शासन में हस्तक्षेप करने का धापक आधिकार प्रदान किए गए। सर्वत्र जनसुलभ और सर्वत्र के ये व्यापक आधिकार ही आधिनियम के संरक्षण एवं आरक्षण थे।

(5) विधानमण्डलों और मताधिकार का विस्तार :- आधिनियम के द्वारा संघीय व्यवस्थापिका के दो सदस्यों की व्यवस्था की गयी। जिनमें से एक संघीय विधानमण्डल और दूसरी राज्य परिषद थी। केन्द्र में विधानमण्डल सदस्यों की संख्या 115 प्रान्तों में 11 में से 6 विधानमण्डलों की दो सदस्यों वाला बनाया गया। आधिनियम के द्वारा मताधिकार का विस्तार किया गया और प्रान्तों के लिए 10 प्रतिशत से कुछ अधिक प्रान्तों की मताधिकार प्रदान किया गया। संघीय व्यवस्थापिका के संगठन के सम्बन्ध में एक विशेष बात यह थी कि अन्य संघीय व्यवस्था वाले देशों में विपरीत निम्न तदन के सिमिजि हेतु अप्रत्यक्ष और उच्च तदन के निर्माण हेतु प्रत्यक्ष निर्वाचित पद्धति को अपनाया गया।

(6) शक्ति विभाजन :- यह घोषित किया गया कि आधिनियम के द्वारा भारत में संघीय शासन की स्थापना की जाती है। उतः इन हार्डि से केन्द्रीय और प्रान्तीय सरकारों के क्षेत्रों को स्पष्ट किया गया। इन सम्बन्ध में तीन विस्तृत सूचियों की व्यवस्था की गयी-संघीय सूची, प्रान्तीय सूची और समवर्ती सूची। संघीय सूची में आतिरिक्त भारतीय महत्व के 11 विषय सम्मिलित थे जिनमें मुख्य थे- जल, स्थल, वायुमन, वैदिकीय विभाग, डाक, तार, मुद्रा तथा तंकरण, संघीय लोड सेवाएँ, संचार, नीमा तथा नैड आदि। प्रान्तीय सूची में प्रान्तीय और स्थानीय महत्व के 54 विषय थे जिनमें शक्ति, न्यायालय, प्रान्तीय लोड सेवाएँ, स्थानीय स्वशासन, कृषि, जंगल, शिक्षा आदि थे। समवर्ती सूची में 36 विषय थे जिनमें विधानी तथा फौजदारी, शिक्षा, विवाह, तलाक, उत्तराधिकार, कारखाने, भ्रम कल्याण आदि थे।

संघीय सूची के विषयों पर संघीय व्यवस्थापिका और प्रान्तीय सूची के विषयों पर प्रान्तीय व्यवस्थापिकाओं की कानून बनाने की शक्ति थी। समवर्ती सूची के विषयों पर संघीय तथा प्रान्तीय दोनों ही व्यवस्थापिकाएँ कानून बना सकती थीं। लेकिन पारस्परिक विरोध की स्थिति में संघीय व्यवस्थापिका का कानून ही मान्य होगा। एक विशेष बात यह भी कि जबकि शक्तियाँ संघीय या प्रान्तीय व्यवस्थापिकाओं को प्रदान न कर गवर्नर जनरल को प्रदान की गयी थी और उसे यह अधिकार था कि किसी भी सूची में उल्लंघन न किए गए विषयों पर संघीय या प्रान्तीय किसी भी व्यवस्थापिका को कानून बनाने का अधिकार दे सकता था।

(7) संघीय न्यायालय :- अधिनियम के द्वारा एक संघीय न्यायालय की व्यवस्था भी की गयी जिसका अधिकार क्षेत्र प्रान्तों तथा रिमाइनों तक विस्तृत था। न्यायालय में एक मुख्य न्यायाधीश तथा दो अन्य न्यायाधीशों की व्यवस्था की गयी थी। न्यायालय की मौलिक तथा अपील सम्बन्धी अधिकार दिए गये। संघीय न्यायालय का कर्तव्य था कि वह संविधान की व्याख्या करे। इस बात का भी ध्यान रखते कि प्रान्तीय तथा संघीय सरकारें एक दूसरे के क्षेत्र का अतिक्रमण न करें तथापि इस सम्बन्ध में अन्तिम शक्ति अन्ततः स्थित सिटी कौंसिल को थी।

(8) ब्रिटिश संसद की सर्वोच्चता :- अधिनियम के द्वारा भारतीय शासन के सम्बन्ध में ब्रिटिश संसद की सर्वोच्चता में कोई परिवर्तन नहीं किया गया। अधिनियम में किसी भी प्रकार के परिवर्तन करने का अधिकार प्रान्तीय विधानमण्डलों और संघीय व्यवस्थापिका को नहीं दिया गया। इस सम्बन्ध में शक्ति ब्रिटिश संसद के पास ही बनी रही। प्रान्तीय तथा केन्द्रीय व्यवस्थापिकाएँ कुछ विशेष मामलों में रहते हुए अधिनियम में तंत्रोद्यन की निष्कारिता कर सकती थी। इस प्रकार भारतीय राज्य के निर्णय की अन्तिम प्रता ब्रिटिश संसद के पास बनी रही।

(9) प्रस्तावना का अभाव :- इस अधिनियम में अपनी कोई प्रस्तावना नहीं थी। जिनसे कि अधिनियम के निर्दिष्ट उद्देश्य या उद्देश्य का ज्ञान हो सकता था। ब्रिटिश संसद के कुछ सदस्यों ने जब इस आधार पर अधिनियम

की आलोचना की तो ब्रिटिश सरकार ने 1919 के भारतीय शासन-आधिनियम की प्रस्तावना को इसमें जोड़ने में रजम किया। यह इसलिए किया गया कि ताकि भारतीयों को यह पता रहे कि ब्रिटिश सरकार का अन्तिम लक्ष्य औपनिवेशिक स्वराज्य की स्थापना करना है।

(10) भारत परिषद का अन्त :- भारत परिषद के भारत विरोधी दृष्टिकोण के कारण भारतीय जनता द्वारा इस परिषद के अन्त की मांग की जा रही थी। अन्तः 1935 के अधिनियम द्वारा इस परिषद का अन्त कर दिया गया। भारत मन्त्री के लिए कुछ परामर्शदाता नियुक्त किए गए जिनमें परामर्श लेना जिन्हा न लेना उसकी इच्छा पर निर्भर करता था। लेकिन संघर्षों के सम्बन्ध-में भारत मन्त्री के लिए इन परामर्शदाताओं का परामर्श मानना आवश्यक था। इसके साथ ही अधिनियम द्वारा केन्द्रीय और प्रांतीय सरकारों में किए गए परिवर्तनों के अन्तर्गत भारतीय शासन पर भारत मन्त्री की शक्ति में भी कुछ कमी हो गयी।

(11) साम्प्रदायिक निर्वाचन पद्धति का विस्तार :- यद्यपि यह बात निरन्तर स्पष्ट हो गयी थी कि साम्प्रदायिक चुनाव पद्धति भारत के हित में नहीं है लेकिन अंग्रेजी ने भारतीयों में फूट डालने की अपनी नीति के अन्तर्गत संघीय और प्रांतीय में विभिन्न साम्प्रदायिक और विशेष हितों की प्रतिनिधित्व देने के लिए इस पद्धति को न उचित पायी रखा वरन् आन्ध्र आस्थीय, भारतीय ईसाईयों, यूरोपियनों और हरिजनों के लिए भी इस पद्धति का विस्तार कर दिया। संघीय व्यवस्थापिका के दोनों सदस्यों में सुलभताओं की एक विधायक प्रथा प्रदान किए गए।

(12) गवर्नर, न्यार और अदन :- इस अधिनियम के द्वारा गवर्नर को भारत में प्रचलित कर दिया गया और अदन को भारत सरकार के नियन्त्रण में सुम्ह करके 1 अप्रैल 1937 को इंग्लैंड के ऑपनिवेशिक कार्यालय के अधीन कर दिया गया। यद्यपि न्यार के अन्तर्गत निजाम हैदराबाद की साम्राज्य की सत्ता बिकार कर ली गयी, परन्तु उससे शासन की दृष्टि में महत्त प्रान्त का अंग बना दिया गया।

प्रांतीय शासन पर बाहरी और आन्तरिक शिकायतों के आधार पर जिन अतिरिक्तों के यह कहा जा सकता है कि प्रांतीय स्वशासन केवल एक धारणा था। अन्तः भारतीयों के द्वारा इसके प्रति आलोचन व्यक्त किया गया और प्रांतीयों के लिए वास्तविक स्वायत्तता की मांग की गयी।